

發言人	發言內容
小朱老師	<p>審議會作為非學這麼多年感覺很像垃圾桶</p> <p>大部分家長想：學校解決不了就給實驗教育。要家長去非學，給幾個極端例子：</p> <p>1.某縣市非學學生 理由是他身上有7件性平案件，幾乎都是襲胸。家長做法就是轉學，轉到無法轉老師建議申請自學。體制學校開性平會議很複雜</p> <p>2.有實驗教育學生重複犯刑事案件，家長為了規避才去鑑定，結果發現有情緒障礙跟亞斯。其實小學期間應該就可以發現這樣的困難，但到高中才鑑定出來</p> <p>回到審議委員，有沒有辦法在源頭發現，或是要怎麼協助聯繫資源，來保障實驗教育空間，這個空間是一直在浮動的，如何透過審議或其他資源來保障大家的辦學空間？大家知道怎麼進審議會？</p> <p>第四類，自己學習過實驗教育或第五類，孩子學習實驗教育，可以從這兩類進去。跟承辦人員關係要好，常參加相關會議，若承辦認識，送到教育局副座或局長。只要符合法律規定的1-5類比例就形成審議會</p>
念祖	<p>或是要救火，有時候委員沒空就會打電話問有沒有人有空？立即遞補。承辦人有師資背景，會不會挑教育理念？</p>
小朱	<p>不會，2年跟6年會挑資歷深的，或是從小孩表現看。有時候委員會說不要一直用3C</p> <p>有時候任期結束會問：有沒有推薦下一任？要判准怎麼樣可以過、不能過。</p>
劉士弘	<p>是要判定委員是否符合特定要素？</p>
小朱	<p>兩個縣市合起來有200件：有些縣市會分組，有死亡組。以現在的組成的確可能發生。台灣首屈一指的大縣市，自學申請量超出行政負荷。最好的應該是訪視，有的縣市訪視委員上山下海，一個禮拜都在外面，委員很辛苦。也是這樣做來維護審議品質，但量還是有可能超過</p>
丁丁	<p>第一步，弄一個微社群。我現在講的是今年，明年，後年會在的微社群，而不是今天應付你就好。</p> <p>第二步，弄一個非學條例修正案，支持性審議弄到非學條例修正案內，你不理我，明年可能就要讓立法委員提案。</p> <p>第三步，擬了案子之後，看有沒有縣市支持這個支持性審議制度。</p> <p>第四步，募款十萬到二十萬，作為催化性財源，做催化劑，若手上一毛都沒有敲不動。若有十萬二十萬就有機會跟地方政府談合作，或是社大。</p>
丁丁	<p>現在非學校型態實驗教育已經接納很多台灣高關懷青少年與兒少。要很用力找合作縣市，明年要選縣市長，若有候選人願意納入政見，起碼那地區非學的票會是他的。不用到一條，某一條的一項就好。</p> <p>十、二十萬去辦工作坊，去請心理、法律專業的，需要出席費。可以辦北、中、南、東四區。若是辦完，有心理學、法學專業可以提供專業意見。準備期間也可以大量跟AI討論，專業意見來審視。</p> <p>這樣滾雪球，最後廣宣，有文案，有影片，有文件，這樣才會有通的政見去找合作縣市。</p>
丁丁	<p>立委要三年後去找縣市長與立委合作。去放消息出去，支持型審議一直在做法律草案修正。只要搞個十次，說不定第五次第六次會有人派立委來，覺得立委下次選的時候你還會在。這樣你就要組成微社</p>

	<p>群阿，會一直存在的微社群，去起草草案、辦OST，等等。才會讓人覺得你當工作夥伴是恰當的，會讓人認為最佳策略是跟你談。</p> <p>十萬二十萬募不到嗎？只是要有人來做，找到有候選人願意納入政見，那時候就有議員人脈。十萬二十萬當成催化劑式的本金。</p>
小朱	我們有做過兩個小案子，在基隆收過訊息；或是拿香港合作案，訪視台灣個案。我自己案件量很大，我會自己做標籤。AI審議也許值得投資 只要標籤定的好 覺得自己在審議像AI一樣。
丁丁	<p>有個聯合國教科文組織來台參觀，學習星球基金會的。創辦人是一個AI迷，聊到目前AI所有使用沒有達到他的潛力，是增加一個維度。這個維度可以重新連結千萬心智，這樣就會有洞見跑出來，他已經去找Dschooll合作。</p> <p>因為AI現在很便宜，如果在實驗教育領域做到AI拉高維度的工作流，讓每個心智跟AI對話，可以歸納，如果在實驗教育先做到這點，我們的實驗教育在全台灣就有全面性，會更名正言順。</p>
小朱	AI也算是資源，另外的就是特教資源。因為國中小學籍掛學校，學校輔導要進來；高中有個人自學，輔導不一定進的來。各縣市不一樣，有縣市做輔導中心，也有丟給衛生局、社會局、警政。全台灣桃園有自主學習3.0，這樣的自學資源中心有哪裡有。桃園有，新北有，台中本來有(林佳龍下台就不見)。
丁丁	桃園是帶個人自學生去開課。我比較常在台中，會希望各縣市都有
小朱	台灣審議有XL，一年一百就是XL。50~100件是L，50以下是S，光一個高中階段，就比台中多兩到三倍，很不均勻。
丁丁	六都占70%人口，如果想要讓台灣各縣市都有自學資源中心，像是國外公共圖書館有自學中心。
小朱	美國很多州委託協會，並不是政府直接跳下來，自籌部分款。政府部分補助，但範圍也很大。
丁丁	公庫去服務：1.法扶模式，給律師鐘點費 2.長照模式 小NGO有個管師，長照人力媒合，上面由各地衛生局管，個管師去服務有需求的民眾。這兩種模式各有優缺，建議之後的輔導可以走法扶模式，自主學習資源走長照模式，終身司培力自主學習帶領者，可以管理。一人大約五六萬可以核結，可以談陪伴者培力，找個大學負責培力，大家講好課程，結訓完就可以去協助自學生規劃自學計畫，規劃完核結，輔導可能要成立大的單，給預算去買專業人力的時間。
小朱	現在學校輔導沒辦法輔導這些人
丁丁	現在路徑圖最差的就是延伸體制學生三級輔導制度覆蓋實驗教育學生，很恐怖
小朱	很恐怖，有開不完的會
丁丁	沒有對案，沒有方法
小朱	只要有法扶參考，其實就可以
念祖	外聘心理師
小朱	只要知道有哪裡送（轉介），就結束了
丁丁	法扶後面是台北律師公會，有保證

小朱	聯絡心理師公會
念祖	心理師工會不做； 有分諮商心理與臨床心理
小朱	有越來越多出不了門的選擇自學
永康	三級輔導制度對實驗教育無法試用的argument在哪裡？
小朱	個人可以 但機構跟學校不行 個人問題還好 資源不夠與結構不同 錢不夠 時間不夠 人也不夠
丁丁	這種科層結構不試用實驗教育領域
小朱	學校有校長，主任，教師，家長會很多層。實驗教育來說，統治層是教師團，就要打破科層剩一層 平行組織。
永康	剛剛的案例
小朱	這種學生非學可以處理。機構處理輔導，但轉過來的學校要有對口，轉銜會議就好；但若是機構發生大事件，外聘委員說要解聘，但機構不願意，沒有法律規定機構可以解雇老師。 這些在實驗教育中有很大群體不適應，來到實驗教育。這些學生沒辦法對應現成系統輔導機制 因為無法套用，所以要有法扶、長照方式來解決問題。若是要這樣做就需要增加或修法，修改補助要點。法扶要有機構來接，但輔導要找到機構會是困難的。
永康	不確定argument怎麼放
丁丁	學校體制是科層的，實驗教育寬裕學習、沒有壓力。台灣與中國對於高關懷學生的研究，到實驗教育都不藥而癒。
小朱	大部分來了都長得不錯，但如果原生家庭、學校高壓、還有學生自身問題，可能會影響較大，這些人無法使用現今體制
丁丁	現今體制讓他不試用
小朱	反抗權威 1.有能力反抗，很亮眼 2.出來 但不知道要做甚麼，很需要被接住與協助 學生的家庭與社會環境重要 某社區機構看到小孩在路上晃，就開始教、培訓，孩子就穩定許多
永康	若是學校輔導老師會如何想
念祖	老師不會想那麼多；有些老師無法負擔案例
永康	是系統問題還是人員問題？如果是人員缺就補人，如果是系統就要修法；覺得是體制上的問題：我是自學生家長，會希望輔導室入家；若輔導室量能不足就要找外援。

維雯	有設籍學校的學生可以處理；高中自學生沒有設籍學校
永康	教育局有輔導中心；法扶有專業性
小朱	需要有鑑定專業性
維雯	問題是：鼓勵學生去找輔導室老師，高中無學籍自學生沒有管道
小朱	其實很多時候是縣市承辦協助
維雯	事過境遷之後，覺得高中自學缺少資源
小朱	只能看承辦。現在我審議在問的時候，會問知不知道學習歷程、特殊選材？知不知道青年就業？有點像求學顧問：審議委員要很了解的情況下來做，若委員 / 承辦沒有了解大學入學機制，就很難。有些承辦有切開成國小，國中，高中，但有些就全部一起
永康	有時候不一定找
維雯	有沒有找跟會不會看是兩件事情。我沒找，但資料庫應該存在
念祖	有些縣市有
小朱	會辦說明會：要讓大家知道送件、流程等等
永康	希望有全台適用的自學說明書
小朱	加拿大有
維雯	希望有平台。每個機構、承辦去更新。覺得法扶模式好，有價格有品質
永康	應該是學生透過輔導中心來爭取資源
念祖	我們今年的模式是入家；一對一跟家長談。有50件，案量很多，希望能擴散
永康	自學手冊重要
念祖	有很多地方計畫書不一樣、流程不一樣，只能盡量去寫
小朱	很多自學生自己在做、知道資源在哪才能