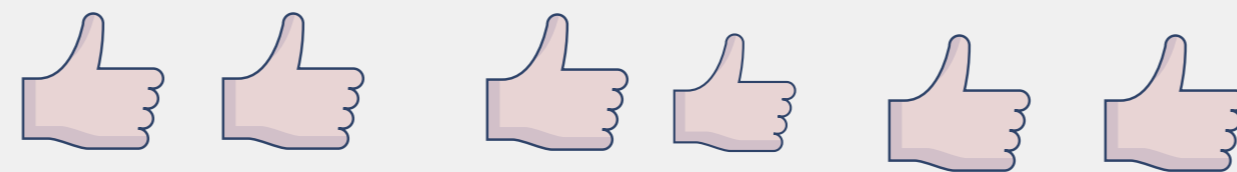


主題：如何評估群學的成效？

簽名：柯穎瑄、周樂生、洪榮良、紀碧雲、朱美蓉、傅心怡（？）



1 題目釐清：要評估什麼？

2 教學現場的實驗：可採用「橫向對比」 3 討論內容（共四項子題） 從中看到其中的差異跟效益

1 群學的作用

2 學習者的成長為何

什麼是共振的效果

1+1是大於2的嗎？

共振是小孩之間共振嗎？還是大人跟小孩的共振？

A組為單向教學
B組為教學+交流

（實驗時間較長，無法在本次討論中深入討論結果。）

1 如何訂定賦予學生權力的多寡？

體制內是老師主講，專家主宰一切，但學生應該可以自主，擁有組課的權力，那如果是大人，想要學東西，本來就有基本能力，但學生是未成年，要賦予權力時，要學如何評估？

2 其中的共振要如何評估？

體制外（機構）亦有同樣提問，雖有共同方向，有共同的評估。以社大來說，都是大人，但到了小孩，是完全給予自由嗎？還是在特定架構去讓他們發揮？如此評量跟評鑑似乎就不用那麼嚴謹，因為我們相信仍有自主學習的機會跟歷程。但若類推到全部學習、自主決定，就全部是由學生自己決定嗎？

在學校端，有評鑑機制，學生做完評量後，老師針對學生評量的結果還需要做相關的回饋機制，但針對「群學」，要如何評估？

小孩聚在一起，共振可能可以是建立共同情感、信任感；另外，開始可以有些人提出想要做的事情，在這其中角色、分工、承擔不一定相同，在此階段，團體如何成型？不同的學習者需要磨合的時間可能不同。

如此，如何做共振失敗的原因分析，就算沒有共振，我們也可以去談在其中小朋友的所學，只要有群學，就會有共振，就有成效。如此也可以形成論述，那究竟要如何定義共振？

這是大人的後設分析，但共振應該是發生在學習者身上，失敗的群學是會發生的。

對話

3 定義共振

發生在學習者身上 是正向的，且1+1>2

視角、角度增加：看見自己的盲點。

因為理解他人，團隊感覺增強。

重用別人：因為別人的觀點而受益

會想要持續參加的意願，因為比起自己學習，有更多益處。（樂趣、成就感）

4 如何察覺負能量、增強正能量？

幾次課程的觀察員，便是在做自己跟對他人的評估

是否可能有指標或表格來評鑑群學？

學習的面向過於多元，難有統一指標評定，但在經驗中，在合組、拆散、合組、拆散的過程中，孩子會發現有些人是不想同組的，沒人同組的孩子會漸漸失落，不過這時他可能沒有察覺自己的問題，心理狀態也會想就「自己做」。辦學的人可以適時跟他討論，透過陪伴、適當介入，就有可能負轉正。因此很難用量化評估。但會非常關乎辦學者、陪伴者的敏感度。

總結性評量
形成性評量
是「我為人人」的部分增多
還是「人人為我」的部分增多？

「紀錄」非「評量」