主題：如何評估群學的成效？

簽名：柯穎瑄、周樂⽣、洪榮良、紀碧雲、朱美蓉、傅⼼怡（？）

# １題⽬釐清： 要評估什麼？

１ 群學的作⽤

２

學習者的成⻑為何

什麼是共振的效果

1+1是⼤於2的嗎？

# ２教學現場的實驗：可採⽤「橫向對⽐」３討論內容（共四項⼦題） 從中看到其中的差異跟效益

Ａ組為單向教學Ｂ組為教學＋交流

２ 其中的

共振要如何

評估？

（實驗時間較⻑， 無法在本次討論中深⼊討論結果。）

這是⼤⼈的後設分析，但共振應該是發⽣在學習者⾝上，失敗的群學是會發⽣的。

學習的⾯向過於多元，難有統⼀指標評定，但在經驗中，在合組、拆散、合組、拆散的過程中，孩⼦會發現有些⼈是不想同組的，沒⼈同組的孩⼦會漸漸失落，不過這時他可能沒有察覺⾃⼰的問題，⼼理狀態也會想就「⾃⼰做」。辦學的⼈可以適時跟他討論，透過陪伴、適當介⼊，就有可能負轉正。因此很難⽤量化評估。但會⾮常關乎辦學者、陪伴者的敏感度。

對話

是正向的，且1+1>2

發⽣在學習者⾝上

體制內是⽼師主講，專家主宰⼀切， 但學⽣應該可以⾃主，擁有組課的權

⼒，那如果是⼤⼈，想要學東⻄，本來就有基本能⼒，但學⽣是未成年， 要賦予權⼒時，要學如何評估？

會想要持續參加的意願，因為

⽐起⾃⼰學習，有更多益處。

（樂趣、成就感）

重⽤別⼈：因為別⼈的觀點⽽受益

因為理解他⼈，團隊感覺增強。

視⾓、⾓度增加：看⾒⾃⼰的盲點。

３

定義共振

如此，如何做共振失敗的原因分析，就算沒有共振，我們也可以去談在其中⼩朋友的所學，只要有群學，就會有共振，就有成效。如此也可以形成論述，那究竟要如何定義共振？

體制外（機構）亦有同樣提問，雖有共同⽅向，有共同的評估。以社⼤來說，都是⼤⼈，但到了⼩孩，是完全給予⾃由嗎？還是在特定架構去讓他們發揮？如此評量跟評鑑似乎就不⽤那麼嚴謹，因為我們相信仍有⾃主學習的機會跟歷程。但若類推到全部學習、⾃主決定，就全部是由學⽣⾃⼰

決定嗎？

１

如何訂定賦予學⽣權⼒的多寡？

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 在學校端，有評鑑機制，學⽣做完評量後，⽼師針對學⽣評量的結果還需要做相關的回饋機制， 但針對「群學」，要如何評估？ |  |  | ⼩孩聚在⼀起，共振可能可以是建⽴共同情感、信任感；另外，開始可以有些⼈提出想要做的事情，在這其中  ⾓⾊、分⼯、承擔不⼀定相同，在此階段，團體如何成型？不同的學習者需要磨合的時間可能不同。 |

「紀錄」

⾮「評量」

共振是⼩孩之間共振嗎？ 還是⼤⼈跟⼩孩的共振？

４

如何察覺負能量、增強正能量？

幾次課程的觀察員，便是在做⾃⼰跟對他⼈的評估

是否可能有指標或表格來評鑑群學？

總結性評量形成性評量

是「我為⼈⼈」的部分增多還是「⼈⼈為我」的部分增多？