

## 立法院法制局 開會通知單

受文者：教育部

發文日期：中華民國115年8月27日

發文字號：台立制字第1151100206號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：「我國實驗教育相關問題及修法方向研究」專題研究報告（初稿）、發言單  
(1151100206\_0\_0.DOC、1151100206\_0\_1.DOCX)

開會事由：「我國實驗教育相關問題及修法方向研究」專題研究  
報告（初稿）座談會

開會時間：115年9月4日（星期五）上午10時

開會地點：立法院法制局304會議室（臺北市鎮江街2號3樓）

主持人：陳組長宏明

聯絡人及電話：傅朝文 02-23588607

出席者：周志宏教授（國立臺北教育大學文教法律研究所）、教育部、原住民族委員會

列席者：本局相關同仁

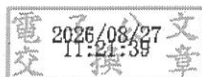
副本：

備註：

一、出入本院門禁，請向警衛出示本開會通知單。

二、與會人員請於會前傳送書面意見或發言單電子檔至

ly20746@ly.gov.tw。



收文

115/08/27



\*1150082693\*

立法院法制局專題研究報告

編號：

本報告僅供委員參考

我國實驗教育相關問題及修法方向研究  
(初稿)(請勿流傳)

法制局 傅朝文 撰

中華民國 115 年 8 月



# 我國實驗教育相關問題及修法方向研究

## 目 次

### 摘要

|                     |    |
|---------------------|----|
| 壹、前言 .....          | 1  |
| 貳、德國及我國實驗教育現況.....  | 1  |
| 一、德國 .....          | 1  |
| 二、我國 .....          | 3  |
| 參、問題研析與建議.....      | 4  |
| 一、實驗教育概念與名稱之探討..... | 4  |
| 二、教師權益問題檢討.....     | 8  |
| 三、辦學場地空間不足問題檢討..... | 10 |
| 四、實驗教育補習班化問題檢討..... | 11 |
| 五、實驗教育補助問題檢討.....   | 12 |
| 六、實驗教育法制整合問題探討..... | 14 |
| 肆、結論 .....          | 16 |
| 伍、條文對照表.....        | 17 |
| 參考文獻 .....          | 22 |



## 摘 要

我國於民國 103 年完成實驗教育三法的制定，打破傳統體制教育之限制，促進多元教育發展。經過十餘年的演進，隨著辦學規模擴大，實務現場也浮現了教師權益保障不足、辦學場地空間不足、補習班化、補助資源分配不均及法制整合等問題。

如何解決前揭實務問題，保障人民的學習權與家長的教育選擇權，攸關實驗教育之成敗。基此，本報告先介紹德國及我國相關實驗教育現況，接著探討實驗教育之概念及名稱，再就前揭問題提出相關法規修正之建議，以供本院委員問政參考。

# 我國實驗教育相關問題及修法方向研究

## 壹、前言

我國於民國 103 年<sup>1</sup>完成實驗教育三法的制定，旨在落實教育基本法之精神，保障人民的學習權與家長的教育選擇權，鼓勵教育創新並促進多元教育發展。經過十餘年的發展，隨著辦學規模擴大，實務現場也浮現了教師權益保障不足、辦學場地空間不足、補習班化、補助資源分配不均及法制整合等問題。

現行法制雖已歷經 107 年的修正，將適用範圍延伸至專科以上學校，但面對持續變動的教育需求，仍有進一步研修與精進之必要。基此，本報告先介紹德國及我國相關實驗教育現況，接著探討實驗教育之概念及名稱，再就前揭問題提出相關法規修正之建議，以供本院委員問政參考。

## 貳、德國及我國實驗教育現況

### 一、德國

#### (一) 沿革

德國的實驗教育通常將其稱為「改革教育」(Reformpädagogik)，其型態有華德福、蒙特梭利、耶拿計畫、弗賀內、自由另類等學校<sup>2</sup>。改革教育源自於 19 世紀，主因為當時由於工業革命後，公立學校教育普及，被批判只培養盲目服從的學生，損害教育的自由，主張應從孩童出發進行教育<sup>3</sup>。

<sup>1</sup> 本報告有關年分之使用，原則以民國紀年表述，惟涉及外國法制或立法例部分，改採西元紀年表述。

<sup>2</sup> 余曉雯，〈德國改革教育學校發展及對我國實驗教育之啟示〉，《教育學刊》，第 56 期，110 年 6 月，頁 50-60。

<sup>3</sup> 余曉雯，〈德國國家實驗教育機構介紹與評析—以畢勒菲爾德「實驗室學校」(Laborschule Bielefeld) 為例〉，《課程與教學》，第 25 卷，第 4 期，111 年 10 月，頁 2。

## (二)管理規範

德國的改革教育學校，絕大部分皆為私立學校<sup>4</sup>。次依德意志聯邦共和國基本法（下稱基本法）第 7 條第 4 款第 1 句及第 2 句規定，設立私立學校之權利應保障之。私立學校「代替」公立學校者，應經國家之許可並服從各邦法律<sup>5</sup>。換言之，憲法保障私立學校具一定程度的自主權，使其能夠自主設計和進行教學。此種有代替公立學校履行義務教育功能之私立學校稱為代替學校<sup>6</sup>（Ersatzschulen）。德國對改革教育並未制定專法，基本上係將改革教育學校納入私立學校（代替學校）之框架內，依基本法及各邦學校法（SchulG）加以管理<sup>7</sup>。

## (三)教師權益

依德國基本法第 7 條第 4 款第 4 句規定，如私立學校教師之經濟上與法律上地位無充分保障者，不得許可其設立<sup>8</sup>。所謂經濟上與法律上地位之充分保障，以北萊茵-西發利亞邦為例，依《北萊茵-西發利亞邦代替學校條例》（ESchVO）第 11 條規定，若符合轉任公務員所需之專業及教育資格的教師，其薪酬不低於各州公共服務集體協議中薪級表第 11 級第 1 等的 90%；而其他教師之薪酬不低於該協議中薪級表第 10 級第 1 等的 90%，則該等教師的經濟地位即視為獲得充分保障<sup>9</sup>。

---

<sup>4</sup> 余曉雯，同註 2，頁 68。

<sup>5</sup> 司法院全球資訊網，德意志聯邦共和國基本法，網址：

<https://www.judicial.gov.tw/tw/cp-1910-22-dfce6-1.html>，最後瀏覽日期：115 年 7 月 14 日。

<sup>6</sup> 不具有代替公立學校功能之私立教學機構如短期技藝補習班等被稱為補充學校（Ergänzungsschulen）

<sup>7</sup> 傅朝文，《德國實驗教育相關法制簡介》，立法院法制局議題研析，編號 R03140，115 年 7 月 29 日。

<sup>8</sup> 司法院全球資訊網，同註 5。

<sup>9</sup> 北萊茵-西發利亞邦學校法規整理彙編網站（BASS），Verordnung über die Ersatzschulen（ESchVO），網址：<https://bass.schule.nrw/6972.htm>，最後瀏覽日期：115 年 7 月 24 日。轉引自傅朝文，同註 7。

#### (四)學費限制

依德國基本法第7條第4款第3句規定，學生應不受其家長經濟能力限制就讀代替學校。因此，經許可的代替學校通常只能收取適度學費，或提供學費減免讓家長經濟能力有限的學生也能就讀<sup>10</sup>。

#### (五)政府補助

代替學校經許可後，可以從各邦獲得財務補助。其參考基準是公立學校的營運成本狀況。各邦都保證向符合資格的學校提供標準的財政支持，包括補助一定標準之教職員工薪資和物資開支費用，具體金額則因學校類型而異。至於學校整體經費中政府補助資金的比例則各邦會有所不同<sup>11</sup>。

### 二、我國

#### (一)多元發展

我國實驗教育係依不同之辦理型態加以立法規範，分別就學校型態、非學校型態及委託私人辦理等三類型態分別制定專法，即學校型態實驗教育實施條例（下稱學校型態條例）、高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例（下稱非學校型態條例）及公立高級中等以下學校委託私人辦理實驗教育條例（下稱委託私人辦理條例），並透過授權子法與行政措施形成相應之制度<sup>12</sup>。其中非學校型態實驗教育，依非學校型態條例第4條規定，又可分成個人、團體及機構三

<sup>10</sup> 歐洲教育與文化執行署網站(EACEA)，Germany/ 1.Organisation and governance/ 1.4Organisation of private education，網址：  
<https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/eurydice/germany/organisation-private-education>，最後瀏覽日期：115年7月14日。轉引自傅朝文，同註7。

<sup>11</sup> 歐洲教育與文化執行署網站(EACEA)，Germany/2.Funding in education/2.1Early childhood and school education funding，網址：  
<https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/eurydice/germany/early-childhood-and-school-education-funding>，最後瀏覽日期：115年7月24日。轉引自傅朝文，同註7。

<sup>12</sup> 立法院，立法院第11屆第5會期教育及文化委員會「實驗教育三法修法」公聽會紀錄，立法院公報，第115卷，第28期，115年4月30日，頁232。

種型態，可以說是從在家自行教育、類學校教育到學校教育，並涵蓋了公立學校、私立學校以及公辦民營學校，實驗教育之辦學型態可說是多元發展<sup>13</sup>。

## （二）發展規模

根據教育部統計，參與實驗教育的學生人數從 103 學年度的 2 千 8 百餘人，成長到 114 學年度的 2 萬 7 千餘人；其中以國小階段為主，並逐步向國中及高中階段延伸，顯示實驗教育已由初期試辦發展為具有一定規模社會需求的教育型態<sup>14</sup>。

## （三）教育理念

據調查顯示，我國實驗教育所根據之教育理念十分多樣化，在各實驗學校及非學校型態實驗教育團體與機構中，辦理實驗教育之特定教育理念，包括：原住民族教育、華德福教育、探索體驗教育、蒙特梭利教育、混齡教育、生態教育、科技創新、國際教育、民主教育等<sup>15</sup>。

# 參、問題研析與建議

## 一、實驗教育概念與名稱之探討

### （一）實驗教育概念源起

「教育實驗」一詞早在民國初年便已出現，當時係由於教育界人士覺察盲從外國教學方法與制度之不當，遂認為應從實驗研究入手，以求妥當解決教育問題。教育部於 39 年曾訂定「教育部指定中等學校及小學進行教育實驗辦法」（92 年 2 月 14 日廢止），依該辦法之規

<sup>13</sup> 周志宏，〈臺灣的實驗教育法制—回顧與前瞻〉，《法與國家權力：新論與傳承—許宗力教授七秩誕辰祝壽論文集》，元照出版公司，115 年 3 月，頁 254。

<sup>14</sup> 立法院，註 12，頁 231-232。

<sup>15</sup> 親子天下特刊，2020 實驗教育，109 年，頁 19 至 20；轉引自周志宏，同註 13，頁 254。

定，實驗事項如課程或教學等經教育部核定後，具體實驗工作，由教育部指定適當之中等學校及小學辦理。88 年制定的《教育基本法》在第 13 條規定：「政府及民間得視需要進行教育實驗，並應加強教育研究及評鑑工作，以提昇教育品質，促進教育發展。」也是使用「教育實驗」的概念。其後由於民間教育改革團體尋求教育多元化與推動另類教育（Alternative Education）的需求，逐步從「教育實驗」發展到「實驗教育」，並於 103 年相繼通過實驗教育三法<sup>16</sup>。

## （二）實驗教育是另類教育制度

在國際上，所謂實驗教育(experimental education)一詞甚少使用，曾有國外文獻將實驗教育描述為以社會科學使用的質性與量化方法，重視真實的情境所從事的學習、教學、認知及統計，所進行學校教育之調查。從上述內涵顯示，國外 experimental education 與我國實驗教育一詞的內涵差異頗大。因此，就實質內涵而言，實驗教育一詞在國外的理解上較接近於另類教育(alternative education)<sup>17</sup>。另有學者認為，「實驗教育」之所謂「實驗」，並非指科學實驗或試驗，而是主流教育以外的另一種教育內容與方式上之創新或另一種教育理念之選擇的概念。因此，「實驗教育」是基於保障私人興學自由及學生之學習權與家長之教育選擇權，而容許不同於制式學校教育理念與方式之另類教育<sup>18</sup>。

## （三）實驗教育與教育實驗係不同概念

前揭「教育部指定中等學校及小學進行教育實驗辦法」第 2 條規定，教育實驗之範圍包含課程、教學、訓導或其他指定事項等。其後

<sup>16</sup> 周志宏，同註 13，頁 244-245。

<sup>17</sup> 王如哲，〈從國際觀點剖析實驗教育的發展趨勢〉，《台灣教育》，第 704 期，106 年 4 月，頁 13。

<sup>18</sup> 周志宏，同註 13，頁 256-257。

教育基本法制定時，第 13 條規定也援用「教育實驗」的概念。該教育實驗主要係指在一般學校（不包含適用實驗教育三法之實驗教育學校）內進行個別項目教育實驗。但目前公私立高級中等學校辦理全部或部分班級之教育實驗，卻使用「實驗教育」之用詞。例如依高級中等教育法第 12 條規定：「為促進教育多元發展、改進教育素質，各該主管機關得指定或核准公私立高級中等學校辦理全部或部分班級之**實驗教育**；其實驗期程、實驗範圍、申請條件與程序及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之（第 1 項）。前項學校全部或部分班級辦理**實驗教育**者，其課程得不受第四十三條第一項課程綱要規定之限制；全部班級辦理**實驗教育**者，其設校條件，得不受第四條第四項所定辦法有關規定之限制（第 2 項）。」次依其授權訂定之「高級中等學校辦理**實驗教育**辦法」第 2 條規定：「高級中等學校（以下簡稱學校）得就下列事項之全部或部分，辦理**實驗教育**（以下簡稱實驗）：一、課程教學。二、學生學習評量。三、區域及國際合作。四、雙語課程。五、其他各該主管機關核准促進教育優質之實驗事項。」顯見前揭規定所稱「實驗教育」僅涉及課程教學、學生學習評量、區域與國際合作、雙語課程、或其他促進教育優質之特定實驗事項；得不受有關規定限制者，依高級中等教育法第 12 條第 2 項規定，亦僅及於課程與設校條件。所稱「實驗教育」性質上應為「教育實驗」<sup>19</sup>。

而實驗教育三法所稱「實驗教育」之實驗範圍，則不限於個別教育事項，而係及於整個教育制度各方面。以學校型態條例為例，該條例第 3 條第 1 項規定：「本條例所稱學校型態實驗教育，指依據特定教育理念，以學校為範圍，從事教育理念之實踐，並就學校制度、行政運作、組織型態、設備設施、校長資格與產生方式、教職員工之資

<sup>19</sup> 周志宏，同註 13，頁 248、251-256。

格與進用方式、課程教學、學生入學、學習成就評量、學生事務及輔導、社區及家長參與等事項，進行整合性實驗之教育。」顯見「實驗教育」之意涵與前揭規定所涉及之學校辦理特定個別教育事項之教育實驗有別。因此，學者認為上述規定係將辦理特定個別教育事項之「教育實驗」誤稱為「實驗教育」，導致兩者陷於混淆<sup>20</sup>。

#### (四) 小結

綜上，「實驗教育」本質上是不同於主流教育之「另類教育」。但實驗教育之「實驗」名稱易遭理解為科學上之實驗或試驗。許多被廣為接受之實驗教育，如華德福教育已存在百年以上<sup>21</sup>。實驗教育教學現場常見之教學方法諸如小組討論、戶外教學與對話式引導等，體制內也有許多老師在做<sup>22</sup>。現今再冠以「實驗」名稱似有所不妥。簡言之，實驗教育其名稱與實質內涵不符，國外亦基本上不使用此種名稱。德國通常將此種另類教育稱為「改革教育」(Reformpädagogik)<sup>23</sup>。我國亦有實驗教育團體認為實驗教育係教育基本法第8條第3項規定<sup>24</sup>的「選擇教育」<sup>25</sup>。因此，建議主管機關研議將「實驗教育」之名稱，修改為「另類教育」、「改革教育」、「選擇教育」或其他更適合之名稱，以符合其實質內涵。

另「實驗教育」與「教育實驗」之概念亦應有所區分，現行高級中等教育法第12條規定所稱「實驗教育」宜修正為「教育實驗」，爰建議該條修正為：「為促進教育多元發展、改進教育素質，各該主管

<sup>20</sup> 周志宏，同註13，頁252、262。

<sup>21</sup> 余曉雯，同註2，頁55。

<sup>22</sup> 親子天下網站，實驗教育現況獨家調查 | 辦學吹起雙語國際風，學費M型化，109年8月1日，<https://www.parenting.com.tw/article/5086901>，最後瀏覽日期：115年8月13日。

<sup>23</sup> 余曉雯，同註2，頁50。

<sup>24</sup> 教育基本法第8條第3項：「國民教育階段內，家長負有輔導子女之責任，並得為其子女之最佳福祉，依法律選擇受教育之方式、內容及參與學校教育事務之權利。」

<sup>25</sup> 立法院，同註12，頁242。

機關得指定或核准公私立高級中等學校辦理全部或部分班級之教育實驗；其實驗期程、實驗範圍、申請條件與程序及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。前項學校全部或部分班級辦理教育實驗者，其課程得不受第四十三條第一項課程綱要規定之限制；全部班級辦理教育實驗者，其設校條件，得不受第四條第四項所定辦法有關規定之限制。」

## 二、教師權益問題檢討

非學校型態實驗教育機構(下稱自學機構)或非學校型態實驗教育團體(下稱自學團體)之教師(下稱非學校教師)，在取得公立學校教師職務後，其服務實驗教育之年資不能提敘，加上代理老師薪資提敘制度修正後，很多實驗教育老師出走，選擇到一般學校代課，實驗教育面臨人才流失危機<sup>26</sup>。

有關公立學校教師職前曾任非學校型態實驗教育機構之年資，得否比照私立學校專任教師年資採計提敘薪級之問題，教育部 114 年 10 月 14 日函釋表示，目前教師待遇條例第 9 條及教師職前年資採計提敘辦法，並無採計非學校型態實驗教育機構服務年資的規定；教育部並指出，非學校型態實驗教育機構的設置依據、人員進用規範及權利義務，皆與私立學校法不同<sup>27</sup>。簡言之，現行法制下，非學校教師與私立學校教師不同，其職前年資不得比照私立學校專任教師採計提敘薪級。

憲法法庭就代理教師職前年資提敘案曾表示，系爭規定以合格代理教師尚未獲得中小學專任教師之職位為由，(得)不予採計其職前

<sup>26</sup> 呂妍庭、張朝欣，貴族化亂象 學界建議訂專法，115 年 6 月 22 日，中國時報，第 A4 版。

<sup>27</sup> 教育部 114 年 10 月 14 日臺教授國字第 1140101272 號函。

年資，係以形式因素（合格代理教師尚未獲得專任教職），忽略實際情狀（合格代理教師實質上為與中小學專任教師相當之職場人力），作出之差別待遇（於敘薪時得不採計合格代理教師之職前年資），而使得合格代理教師先前於教學實務所累積之工作經驗，未經適當評價，造成合格代理教師與中小學專任教師間，產生同工卻不同酬之現象，有違反平等原則之虞<sup>28</sup>。據此，非學校教師如已具備合格教師證書，且於自學機構或自學團體服務期間，實質從事高級中等以下教育階段之教學與課程設計，其累積之教學經驗與專業能力，實與體制內學校教師無異。似不宜以其所屬實驗教育機構的設置依據、人員進用規範及權利義務等形式因素，忽略其累積之教學經驗與專業能力等實際情狀。

綜上，非學校型態實驗教育，既與國民教育同係以培養德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為目的所辦理之教育<sup>29</sup>；參與實驗教育者，亦視同各教育階段學校之學生。則對於符合一定資格教學人員之權益保障，宜與私立學校教師大體相當，以符實質平等原則，避免實驗教育師資流失，爰建議教師待遇條例第9條第1項修正為「公立學校教師於職前曾任下列職務且服務成績優良之年資，按年採計提敘薪級至所聘職務等級最高年功薪：一、銓敘或登記有案之公務人員或其他適用特種任用法規審定資格人員、公營事業人員、政務人員、公私立學校校長、教師、助教、專業技術人員、研究人員、護理教師、運動教練、公立社會教育機構專業人員、公立學術研究機構研究人員等級相當之年資。二、後備軍人轉任教師，採計等級相當之軍

<sup>28</sup> 詳憲法法庭113年憲判字第7號判決理由第67段。

<sup>29</sup> 參照非學校型態條例第3條第1項：「本條例所稱非學校型態實驗教育（以下簡稱實驗教育），指學校教育以外，非以營利為目的，採用實驗課程，以培養德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為目的所辦理之教育。」國民教育法第1條：「國民教育，以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。」

職年資。三、中小學教師曾任代理教師年資，每次期間三個月以上累積滿一年者，提敘一級。四、高級中等以下教育階段非學校型態團體或機構實驗教育教學人員等級相當之服務年資。五、其他經教育部認定等級相當之服務年資。」

### 三、辦學場地空間不足問題檢討

自學機構與自學團體，經常面對場地空間取得不易之問題，因場地瓶頸而被迫遷徙，嚴重影響學生之正常學習。近年來少子化現象讓各級公立學校出現許多閒置空間。依非學校型態條例第7條第2項規定：「辦理團體實驗教育及機構實驗教育者，得依法申請使用公立學校之閒置空間，或經學校財團法人依法同意租、借私立學校之空餘空間；並不受前項第三款建築物使用組別之限制。」惟自學機構與自學團體向學校申請使用其閒置空間時，經常遭到拒絕。這對實驗教育學生而言，並不公平。因此，實驗教育團體建議主管機關應該要建立獎勵機制，鼓勵公立學校同意自學機構與自學團體使用其閒置空間<sup>30</sup>。此外，自學團體或機構往往不清楚何處有閒置空間，也希望主管機關能主動建立媒合機制，降低其在尋求場地時所受阻礙<sup>31</sup>。

綜上，依非學校型態條例第24條規定，主管機關對自學團體或機構於申請、參與或辦理實驗教育之過程中，應提供必要之協助及輔導。據此，主管機關宜建立前揭獎勵及媒合登記機制，協助其解決辦學場地空間取得問題，以保障學生學習權及家長教育選擇權，爰建議將非學校型態條例第7條第3項規定修正為：「各該主管機關為鼓勵非學校型態實驗教育之實施，得採取下列措施：一、將公有之都市計畫學校用地或閒置之校地校舍，依相關法令提供團體實驗教育或機構

<sup>30</sup> 立法院，同註12，頁244。

<sup>31</sup> 立法院，同註12，頁241。

實驗教育使用或租用。二、獎勵前項同意辦理團體實驗教育及機構實驗教育者使用其閒置或空餘空間之各該公立學校或學校財團法人。

三、建立前項閒置或空餘空間之媒合登記機制。

#### 四、實驗教育補習班化問題檢討

近年來一些實驗教育主辦方訴求雙語教育、國際教育的理念招生，卻被不少專家批評，本質上更像是補習班，過度聚焦於特定技能的訓練而忽略學生的整體人格的完整發展，已經偏離實驗教育原本的精神<sup>32</sup>。據民間團體調查，此種偏差情形又以自學機構居多數，因為相對於設立私立學校，設置自學機構的條件如校地、設校基金等較為寬鬆，而且有了「實驗教育」的名氣，也更能吸引家長，一些補習班與留學代辦業者遂轉型為自學機構<sup>33</sup>。對此，學者認為應強化實驗教育之監督，防止逐漸補習班化<sup>34</sup>。

按非學校型態實驗教育與補習進修教育性質有別，為宣示二者之差異性，國民教育法第6條第3項明文規定，補習及進修教育法所定之短期補習教育<sup>35</sup>，不得視為非學校型態實驗教育。按非學校型態條例第8條第1項規定，實驗教育之理念，應以學生為中心，尊重學生之多元文化、信仰及多元智能，課程、教學、教材、教法或評量之規劃，應以引導學生適性學習為目標。辦理非學校型態實驗教育者其辦學目標如著重於特定技能之培養，或課程安排以配合升學考試為重點者，顯然違反實驗教育之理念。

現行非學校型態條例第23條規定，實驗教育之實施違反本條例

<sup>32</sup> 立法院，同註12，頁247。

<sup>33</sup> 親子天下網站，同註22。

<sup>34</sup> 呂妍庭、張朝欣，同註26。

<sup>35</sup> 補習及進修教育法第6條：「短期補習教育，由學校、機關、團體或私人辦理，分技藝補習班及文理補習班二類；修業期限為一個月至一年六個月。」

或實驗教育計畫、經實驗教育評鑑結果辦理不善或有影響學生權益之情事者，直轄市、縣（市）主管機關應令其限期改善，屆期未改善者，經審議會審議通過後，廢止其辦理實驗教育之許可。現行條文僅概括規定「違反本條例」，有欠具體。為避免非學校型態實驗教育補習班化，宜明確將「違反實驗教育理念」列為法定違規事由，建議修正非學校型態條例第 23 條規定為：「實驗教育之實施違反第八條第一項實驗教育理念、本條例或實驗教育計畫、經實驗教育評鑑結果辦理不善或有影響學生權益之情事者，直轄市、縣（市）主管機關應令其限期改善，屆期未改善者，經審議會審議通過後，廢止其辦理實驗教育之許可。」另為明確界定「違反實驗教育理念」的違規行為態樣，建議主管機關配合訂定「違反實驗教育理念」之相關行政指引以供審議會審議之參考。

## 五、實驗教育補助問題檢討

關於政府對實驗教育之補助，教育部國民及學前教育署（下稱國教署）依「教育部國民及學前教育署補助推動實驗教育要點」（下稱補助實驗教育要點）辦理補助，補助對象除地方政府、實驗學校及實驗教育機構外，自 114 學年起增加國民中小學階段低收入戶、中低收入戶及依法鑑定之身心障礙之非學校型態實驗教育學生，補助項目涵蓋其取得實驗教育相關學習資源及相關輔導資源所需經費，已建構包含辦學端與學生端需求之支持體系。114 學年度所推動之實驗教育計畫，總計補助經費為新臺幣(下同)3,641 萬 7,675 元<sup>36</sup>。

惟實驗教育團體指出，114 學年度教育部補助實驗教育經費按人數 2 萬 7 千餘人平均換算下來，實驗教育學生每人一年只分配 1 千 3

---

<sup>36</sup> 立法院，同註 12，頁 235。

百元，相較於政府每年投入每一名體制內學生的公共預算，大約是 22.5 到 25 萬元之間，大城市可能還會更高。以有數十名學生的實驗教育機構為例，能得到的補助，第一年是 20 萬，第二年開始就只剩 10 萬。因此，部分實驗學校只能把經營成本轉嫁學生，衍生貴族化現象，應全面檢討<sup>37</sup>。

政府依補助實驗教育要點及前揭實驗教育計畫，對實驗教育辦學端與學生端均提供一定程度之補助。但仍與體制內學生所獲資源差距甚大。按體制內學校須接受政府高度管制(如統一課綱、教師資格等)，實驗教育既享有高度之教學自由與課程彈性，從受益者付費立場言之，似應承擔一定之資源自籌責任。惟學者認為，憲法第 159 條規定：「國民受教育之機會，一律平等。」人民享有「請求國家提供以國民教育為內容之給付，國家亦有履行該項給付之義務。」(司法院釋字第 626 號解釋參照)教育機會實質平等之要求，必須能滿足學習者個別之學習需要，並能提供學習者及家長行使教育選擇權之可能空間<sup>38</sup>。教育基本法第 8 條第 3 項揭示國民教育階段內，家長得為其子女之最佳福祉，依法律選擇受教育之方式、內容及參與學校教育事務之權利。因此，家長選擇實驗教育，係依法行使憲法及法律賦予之教育選擇權，理論上政府不應對行使此項權利之家庭於資源給付上存在差別對待。尤其對中低收入戶及身心障礙等弱勢生，應儘量提供與體制內學生相當之資源給付。簡言之，政府適度提高補助可降低實驗教育的成本，減輕資源分配不平衡，有助於實現教育機會實質平等之要求。

實務上對現行補助制度之意見，除前揭資源分配不平衡之問題

---

<sup>37</sup> 立法院，同註 12，頁 244。

<sup>38</sup> 周志宏，同註 13，頁 14。

外，申請補助流程相當繁瑣被認為是最大痛點，有實驗教育機構表示，曾為一份補助申請案，與國教署往返書面 10 至 20 次，甚至多次電話溝通到最後「雙方都有點情緒」。再者，補助實驗教育要點的「學生補助」，僅限定非學校型態（個人自學、團體自學、實驗教育機構），且須符合低收入戶、中低收入戶或具身心障礙鑑定等資格，未將參與學校型態實驗教育的低收入戶等弱勢或特教學生納入補助對象<sup>39</sup>。另依該要點第 2 點規定，對實驗教育辦學端之補助納入實驗學校與實驗教育機構，卻排除實驗教育團體。以上作法似與資源分配之公平性不符。

綜上，政府的補助可緩和實驗教育貴族化之問題，建議主管機關研議適度增加對實驗教育辦學端與學生端之補助，拉近與體制內學生所獲資源之差距，以減少資源分配之不平衡。另為兼顧效率與公平，補助金額在一定金額以下者<sup>40</sup>，辦學端申請補助之作業程序宜加以簡化，並研議弭平前揭學校型態與非學校型態實驗教育間之補助落差，較符公平原則之考量。

## 六、實驗教育法制整合問題探討

### （一）家長自主教育不必納入實驗教育範圍

按實驗教育係一種和主流體制不同的教育，在特定教育理念的指引下，從而探究與發現改進教育的作法<sup>41</sup>。學者認為，現行非學校型

---

<sup>39</sup> 翻轉教育網站，實驗教育補助新制上路！補助調增、納入特教需求仍留 4 大未盡之業，114 年 12 月 5 日，網址：<https://flipedu.parenting.com.tw/article/010508>，最後瀏覽日期：115 年 8 月 13 日。

<sup>40</sup> 例如以 50 至 100 人規模的實驗教育機構為例，補助額度約落在 22 至 32 萬元間。翻轉教育網站，同前註。

<sup>41</sup> 行政院網站，實驗教育三法修正— 讓台灣教育創新更具動能，107 年 1 月 11 日，網址：<https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/d0f42a96-289c-4bb2-8c1a-87575a998a50>，最後瀏覽日期：115 年 8 月 14 日。

態條例下之個人實驗教育及團體實驗教育係家長之在家自行教育，係由家長基於其所監護子女之最佳利益，自主選擇其監護子女所適合接受之教育，為人類教育的最初型態，不必納入實驗教育，故非學校型態實驗教育中的個人實驗教育及團體實驗教育，可另行制定《家長自主教育法》作為依據，至於「機構實驗教育」基本上就是學校型態的教育，在放寬設立條件後，應納入學校型態實驗教育依學校型態條例規範，非學校型態條例可以廢止<sup>42</sup>。

## （二）原住民族教育不必納入實驗教育範圍

依教育部意見，原住民族教育係為復振族群文化語言，並非為執行特定教育理念，故 108 年修正之原住民族教育法，該法第 20 條規定，為發展原住民族教育，得指定所屬公立高級中等以下學校，或由學校提出申請，「準用」學校型態實驗教育實施條例之規定<sup>43</sup>。學者亦認為原住民族教育不必納入實驗教育範圍<sup>44</sup>。論者主張，原住民族教育並非短時間之實驗性教育，稱之為原住民族實驗學校，實有不妥，應另行制定原住民族學校專法<sup>45</sup>加以規範<sup>46</sup>。

## （三）小結

綜上，家長自主教育與原住民族教育雖可視為廣義之另類教育樣態，但其本質既非為執行特定教育理念，不必納入實驗教育法制，宜

<sup>42</sup> 周志宏，同註 13，頁 262。

<sup>43</sup> 立法院，同註 12，頁 237。

<sup>44</sup> 周志宏，同註 13，頁 257。

<sup>45</sup> 本屆已有委員提出「原住民族學校法草案」，諸如（一）委員黃仁等 17 人擬具「原住民族學校法草案」案。（二）委員高金素梅等 24 人擬具「原住民族學校法草案」案。（三）委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 17 人擬具「原住民族學校法草案」案。（四）委員林倩綺等 16 人擬具「原住民族學校法草案」案。（五）委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「原住民族學校法草案」案。（六）委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人擬具「原住民族學校法草案」案；詳立法院全球資訊網，法案查詢，網址：<https://www.ly.gov.tw/Pages/Search.aspx?nodeid=107&sid=0>，最後瀏覽日期：115 年 8 月 24 日。

<sup>46</sup> 立法院，同註 12，頁 243。

另以專法加以規範，較符合其教育需求。

## 肆、結論

有關我國實驗教育相關問題及修法方向，本報告謹提出以下建議，俾供委員問政及審查法案參考：

- 一、建議主管機關研議將「實驗教育」之名稱，修改為「另類教育」、「改革教育」、「選擇教育」或其他更適合之名稱，以符合其實質內涵。
- 二、「實驗教育」與「教育實驗」之概念亦應有所區分，現行高級中等教育法第 12 條規定所稱「實驗教育」宜修正為「教育實驗」。
- 三、公立學校教師職前曾任非學校型態實驗教育團體或機構之年資，得比照私立學校專任教師年資採計提敘薪級。
- 四、建立獎勵及媒合登記機制，協助非學校型態實驗教育團體或機構解決辦學場地空間取得問題。
- 五、為避免非學校型態實驗教育補習班化，宜明確將「違反實驗教育理念」列為法定違規事由。
- 六、適度增加對實驗教育辦學端與學生端之補助，拉近與體制內學生所獲資源之差距，以減少資源分配之不平衡。另辦學端申請補助之作業程序宜加以簡化，並研議弭平學校型態與非學校型態實驗教育間之補助落差，以符公平原則之考量。
- 七、家長自主教育及原住民族教育脫離實驗教育範圍，另行制定專法加以規範。

## 伍、條文對照表

### 高級中等教育法第十二條建議修正條文對照表

| 本報告建議條文                                                                                                                                                                                                                 | 現行條文                                                                                                                                                                                               | 說明                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第十二條 為促進教育多元發展、改進教育素質，各該主管機關得指定或核准公私立高級中等學校辦理全部或部分班級之<u>教育實驗</u>；其實驗期程、實驗範圍、申請條件與程序及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。</p> <p>前項學校全部或部分班級辦理<u>教育實驗</u>者，其課程得不受第四十三條第一項課程綱要規定之限制；全部班級辦理<u>教育實驗</u>者，其設校條件，得不受第四條第四項所定辦法有關規定之限制。</p> | <p>第十二條 為促進教育多元發展、改進教育素質，各該主管機關得指定或核准公私立高級中等學校辦理全部或部分班級之實驗教育；其實驗期程、實驗範圍、申請條件與程序及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。</p> <p>前項學校全部或部分班級辦理實驗教育者，其課程得不受第四十三條第一項課程綱要規定之限制；全部班級辦理實驗教育者，其設校條件，得不受第四條第四項所定辦法有關規定之限制。</p> | <p>一、本條所稱「實驗教育」僅涉及課程教學、學生學習評量、區域與國際合作、雙語課程、或其他促進教育優質之特定實驗事項（參照高級中等學校辦理實驗教育辦法第二條規定）；得不受有關規定限制者，依第二項規定亦僅及於課程與設校條件。所稱「實驗教育」性質上應為一般學校內所進行之「教育實驗」。</p> <p>二、實驗教育三法所謂「實驗教育」，其實驗範圍，則不限於個別教育事項，而係及於整個教育制度（參照學校型態實驗教育實施條例第三條第一項規定）。上述規定係將辦理特定個別教育事項之「教育實驗」誤稱為「實驗教育」，導致兩者陷於混淆，爰建議修正用詞。</p> |

### 教師待遇條例第九條建議修正條文對照表

| 本報告建議條文                                                                              | 現行條文                                                                                 | 說明                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第九條 公立學校教師於職前曾任下列職務且服務成績優良之年資，按年採計提敘薪級至所聘職務等級最高年功薪：</p> <p>一、銓敘或登記有案之公務人員或其他適</p> | <p>第九條 公立學校教師於職前曾任下列職務且服務成績優良之年資，按年採計提敘薪級至所聘職務等級最高年功薪：</p> <p>一、銓敘或登記有案之公務人員或其他適</p> | <p>一、非學校型態實驗教育機構或團體之教學人員，其所屬機構或團體的設置依據、人員進用規範及權利義務，雖與私立學校教師不同，參照憲法法庭一百十三年憲判</p> |

| 本報告建議條文                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 現行條文                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>用特種任用法規審定資格人員、公營事業人員、公務人員、公私立學校校長、教師、助教、專業技術人員、研究人員、護理教師、運動教練、公立社會教育機構專業人員、公立學術研究機構研究人員等級相當之年資。</p> <p>二、後備軍人轉任教師，採計等級相當之軍職年資。</p> <p>三、中小學教師曾任代理教師年資，每次期間三個月以上累積滿一年者，提敘一級。</p> <p>四、<u>高級中等以下教育階段非學校型態團體或機構實驗教育教學人員等級相當之服務年資。</u></p> <p>五、其他經教育部認定等級相當之服務年資。</p> <p>公立大專教師職前於具有規模之國內外私人機構性質相近、服務成績優良及等級相當之任職年資，得按年採計提敘薪級至所聘職務等級最高年功薪。</p> <p>第一項年資採計方式，除第三款外，不足一年之月數不予採計。</p> <p>第一項及第二項性質相近、服務成績優良</p> | <p>用特種任用法規審定資格人員、公營事業人員、公務人員、公私立學校校長、教師、助教、專業技術人員、研究人員、護理教師、運動教練、公立社會教育機構專業人員、公立學術研究機構研究人員等級相當之年資。</p> <p>二、後備軍人轉任教師，採計等級相當之軍職年資。</p> <p>三、中小學教師曾任代理教師年資，每次期間三個月以上累積滿一年者，提敘一級。</p> <p>四、其他經教育部認定等級相當之服務年資。</p> <p>公立大專教師職前於具有規模之國內外私人機構性質相近、服務成績優良及等級相當之任職年資，得按年採計提敘薪級至所聘職務等級最高年功薪。</p> <p>第一項年資採計方式，除第三款外，不足一年之月數不予採計。</p> <p>第一項及第二項性質相近、服務成績優良及等級相當年資採計提敘辦法，由教育部定之。</p> <p>私立學校教師採計職前年資之規定，各校得視財務狀況及需求，</p> | <p>字第七號判決意旨，其如已具備合格教師證書，且於實驗教育團體或機構服務期間，實質從事高級中等以下教育階段之教學與課程設計，其累積之教學經驗與專業能力，實與體制內學校教師無異。似不宜以前揭設置依據等形式因素，忽略其累積之教學經驗與專業能力等實際情狀。</p> <p>二、綜上，非學校型態實驗教育，既與國民教育同係以培養德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為目的所辦理之教育；參與實驗教育者，亦視同各教育階段學校之學生。則對於符合一定資格教學人員之權益保障，宜與私立學校教師大體相當，以符實質平等原則，並避免實驗教育師資流失，爰建議第一項增訂第四款規定。原第四款遞移為第五款。</p> |

| 本報告建議條文                                                           | 現行條文         | 說明 |
|-------------------------------------------------------------------|--------------|----|
| 及等級相當年資採計提敘辦法，由教育部定之。<br>私立學校教師採計職前年資之規定，各校得視財務狀況及需求，於前四項所定範圍內定之。 | 於前四項所定範圍內定之。 |    |

### 高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例第七條及 第二十三條建議修正條文對照表

| 本報告建議條文                                                                                                                                                                                                                                                              | 現行條文                                                                                                                                                                                                                                                                 | 說明                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第七條 於固定場所辦理團體實驗教育及機構實驗教育者，應符合下列規定：</p> <p>一、學生學習活動室內場地使用面積，每人不得少於一點五平方公尺，其面積不包括室內走廊及樓梯；機構實驗教育除應符合室內場地使用面積規定外，學生學習活動室外面積，每人不得少於三平方公尺，但機構實驗教育每人之樓地板總面積高於四平方公尺者，不在此限。</p> <p>二、教學場地，以地面以上一層至五層樓為原則。</p> <p>三、建築物應符合 D-5 使用組別及建築相關法令規定。但符合本款規定有困難或因教學型態有實際需求者，得專案</p> | <p>第七條 於固定場所辦理團體實驗教育及機構實驗教育者，應符合下列規定：</p> <p>一、學生學習活動室內場地使用面積，每人不得少於一點五平方公尺，其面積不包括室內走廊及樓梯；機構實驗教育除應符合室內場地使用面積規定外，學生學習活動室外面積，每人不得少於三平方公尺，但機構實驗教育每人之樓地板總面積高於四平方公尺者，不在此限。</p> <p>二、教學場地，以地面以上一層至五層樓為原則。</p> <p>三、建築物應符合 D-5 使用組別及建築相關法令規定。但符合本款規定有困難或因教學型態有實際需求者，得專案</p> | <p>依本條例第二十四條規定，主管機關對辦理團體實驗教育及機構實驗教育者於申請、參與或辦理實驗教育之過程中，應提供必要之協助及輔導。考量其向學校申請使用閒置空間時，經常遭到拒絕。此外，其往往不清楚何處有閒置空間，主管機關宜建立獎勵及媒合登記機制，協助其解決辦學場地空間取得問題，以保障學生學習權及家長教育選擇權，爰建議修正第三項規定，除將原規定內容增訂為第一款規定外，另增訂第三項第二款、第三款有關獎勵及媒合登記規定。</p> |

| 本報告建議條文                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 現行條文                                                                                                                                                                                                                                                                        | 說明                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <p>報直轄市、縣（市）主管機關許可後，依許可內容辦理之，其許可使用類組，由中央主管機關另行公告之。</p> <p>四、教學場地應符合消防安全規定，總樓地板面積二百平方公尺以上者，應指派防火管理人。</p> <p>辦理團體實驗教育及機構實驗教育者，得依法申請使用公立學校之閒置空間，或經學校財團法人依法同意租、借私立學校之空餘空間；並不受前項第三款建築物使用組別之限制。</p> <p>各該主管機關為鼓勵非學校型態實驗教育之實施，<u>得採取下列措施：</u></p> <p><u>一、將公有之都市計畫學校用地或閒置之校地校舍，依相關法令提供團體實驗教育或機構實驗教育使用或租用。</u></p> <p><u>二、獎勵前項同意辦理團體實驗教育及機構實驗教育者使用其閒置或空餘空間之各該公立學校或學校財團法人。</u></p> <p><u>三、建立前項閒置或空餘空間之媒合登記機制。</u></p> | <p>報直轄市、縣（市）主管機關許可後，依許可內容辦理之，其許可使用類組，由中央主管機關另行公告之。</p> <p>四、教學場地應符合消防安全規定，總樓地板面積二百平方公尺以上者，應指派防火管理人。</p> <p>辦理團體實驗教育及機構實驗教育者，得依法申請使用公立學校之閒置空間，或經學校財團法人依法同意租、借私立學校之空餘空間；並不受前項第三款建築物使用組別之限制。</p> <p>各該主管機關為鼓勵非學校型態實驗教育之實施，得將公有之都市計畫學校用地或閒置之校地校舍，依相關法令提供團體實驗教育或機構實驗教育使用或租用。</p> |                       |
| 第二十三條 實驗教育之實施違反第八條第一項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 第二十三條 實驗教育之實施違反本條例或實驗                                                                                                                                                                                                                                                       | 一、按本條例第八條第一項規定，實驗教育之理 |

| 本報告建議條文                                                                                                      | 現行條文                                                                                     | 說明                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>實驗教育理念</b>、本條例或實驗教育計畫、經實驗教育評鑑結果辦理不善或有影響學生權益之情事者，直轄市、縣(市)主管機關應令其限期改善，屆期未改善者，經審議會審議通過後，廢止其辦理實驗教育之許可。</p> | <p>教育計畫、經實驗教育評鑑結果辦理不善或有影響學生權益之情事者，直轄市、縣(市)主管機關應令其限期改善，屆期未改善者，經審議會審議通過後，廢止其辦理實驗教育之許可。</p> | <p>念，應以學生為中心，尊重學生之多元文化、信仰及多元智能，課程、教學、教材、教法或評量之規劃，應以引導學生適性學習為目標。辦理非學校型態實驗教育者其辦學目標如著重於特定技能之培養，或課程安排以配合升學考試為重點者，顯然違反實驗教育之理念。</p> <p>二、本條僅概括規定「違反本條例」，有欠具體。為避免非學校型態實驗教育補習班化，爰建議增列違反「第八條第一項實驗教育理念」為法定違規事由。</p> |

## 參考文獻

### 一、政府出版品與書籍

- 1、立法院，立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會「實驗教育三法修法」公聽會紀錄，立法院公報，第 115 卷，第 28 期，115 年 4 月 30 日。
- 2、傅朝文，《德國實驗教育相關法制簡介》，立法院法制局議題研析，編號 R03140，115 年 7 月 29 日。
- 3、林雍智、蔡進雄，〈日本實驗教育的發展現況探究：異於臺灣的公教育視線〉，《實驗教育的檢討與展望》，五南出版公司，114 年 10 月 25 日。
- 4、周志宏，〈臺灣的實驗教育法制—回顧與前瞻〉，《法與國家權力：新論與傳承—許宗力教授七秩誕辰祝壽論文集》，元照出版公司，115 年 3 月。

### 二、期刊與論文

- 1、魏麗敏、洪福源，〈國際實驗教育型態與實驗教育組織之發展與前瞻〉，《教育研究月刊》，第 277 期，106 年 5 月，頁 108-120。
- 2、余曉雯，〈德國改革教育學校發展及對我國實驗教育之啟示〉，《教育學刊》，第 56 期，110 年 6 月，頁 45-82。
- 3、周志宏，〈臺灣的實驗教育法制—回顧與前瞻〉，《法與國家權力：新論與傳承—許宗力教授七秩誕辰祝壽論文集》，元照出版公司，115 年 3 月。
- 4、王如哲，〈從國際觀點剖析實驗教育的發展趨勢〉，《台灣教育》，第 704 期，106 年 4 月，頁 12-18。

### 三、網路資源

- 1、司法院全球資訊網，德意志聯邦共和國基本法，網址：<https://www.judicial.gov.tw/tw/cp-1910-22-dfce6-1.html>，最後瀏覽日期：115 年 7 月 14 日。
- 2、北萊茵-西發利亞邦學校法規整理彙編網站 (BASS)，Verordnung über die rsatzschulen(ESchVO)，網址：<https://bass.schule.nrw/6972.htm>，最後瀏覽日期：115 年 7 月 24 日。
- 3、親子天下網站，實驗教育現況獨家調查 | 辦學吹起雙語國際風，學費 M 型化，109 年 8 月 1 日，<https://www.parenting.com.tw/article/5086901>，最後瀏覽日期：115 年 8 月 13 日。
- 4、翻轉教育網站，實驗教育補助新制上路！補助調增、納入特教需求仍留 4 大未盡之業，114 年 12 月 5 日，網址：<https://flipedu.parenting.com.tw/article/010508>，最後瀏覽日期：115 年 8 月 13 日。
- 5、呂妍庭、張朝欣，貴族化亂象 學界建議訂專法，115 年 6 月 22 日，中國時報，第 A4 版。

**「我國實驗教育相關問題及修法方向研究」  
專題研究報告（初稿）座談會發言單**

單位：\_\_\_\_\_

提供日期：\_\_\_\_\_

姓名：\_\_\_\_\_職稱：\_\_\_\_\_聯絡分機：\_\_\_\_\_

**經審查提供意見如下：**

一、

二、

說明：有關本報告意見，請於 115 年 9 月 4 日(週五)前回傳電子檔，以利彙辦。感謝您的寶貴意見。